



ZASTĘPCA BURMISTRZA DZIELNICY PRAGA-POŁUDNIE
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

ul. Grochowska 274, 03-841 Warszawa

tel. 22 443 51 04, faks 22 443 55 35

pragapoludnie.sekretariat4@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl, www.pragaplud.waw.pl

Warszawa, 4 stycznia 2021 r.

Rej.ZP: UD-VI-ZP/46/20)

Wszyscy uczestnicy postępowania

**W sprawie: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. :
Wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Modernizacja obiektów Klubu Sportowego „DRUKARZ” – wymiana murawy na boisku” w Warszawie - nr sprawy UD-VI-ZP/46/20**

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych¹ przekazuje odpowiedzi na pytania dotyczące ww. postępowania:

Pytanie 1 z dnia 23.12.2020 r.

Zamawiający W SIWZ załącznik nr 9 podaje minimalne natężenie oświetlenia 125 lx, w opisie projektu wykonawczego 500 lx, a w przedmiarze 250 lx. Prosimy o wyjaśnienie, która wartość jest poprawna i oczekiwana przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga minimalnego natężenia oświetlenia 125 lux.

Pytanie 2 z dnia 23.12.20 r.

Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw również z podkładem poliuretanowym, który jest przynajmniej równoważnym podkładem w porównaniu do lateksowego. Podkład poliuretanowy w porównaniu do lateksowego cechują się:

- a. większą elastycznością,
- b. większą wytrzymałością zakotwiczenia pęczka trawy co jest bardzo istotną cechą,
- c. większą wytrzymałością na zmienne cykle zamrażania i rozmrażania sztucznej trawy (nie pęka, nie kruszy się),
- d. mniejszą podatnością na rozszerzalność oraz kurczliwość spowodowaną różnicą temperatur,
- d. wykonany jest z użyciem bardziej ekologicznych materiałów.

Większość sztucznych traw z grupy „premium” produkowanych przez czołowych światowych producentów wykonanych jest z użyciem podkładu poliuretanowego. Ponadto, zgodnie z wymaganiami FIFA oraz normy EN 15330-1, nie ma żadnych pobudek do tego aby eliminować trawę ze względu na podkład użyty w trawie. Podkład trawy nie ma żadnego wpływu na jej parametry

¹ Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

użytkowe. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie sztucznych traw z poliuretanowym podkładem, jako rozwiązanie równoważne.

Na poparcie naszych słów, do niniejszego pisma załączamy informacje z akredytowanego przez FIFA laboratorium dotyczące równoważności podkładu lateksowego oraz poliuretanowego.

Proponowane zmiany nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Równocześnie z całą stanowczością nie zgadzamy się na odpowiedź Zamawiającego na nasze pytanie prowadzone w postępowaniu NR UD-VI-ZP/38/20 dotyczące podkładu poliuretanowego, gdzie Zamawiający swą odpowiedzią odrzucił możliwość zaoferowania sztucznych traw z podkładem poliuretanowym argumentując to następująco: „ **Podkład poliuretanowy szybciej niż lateksowy ulega wykruszeniu i przestaje pełnić swoją funkcję**”. Prosimy o dokładne przyjrzenie się tematowi i skonsultowanie się z laboratoriami sportowymi, a nie na bazowaniu i powielaniu opinii jednej osoby, gdyż w rzeczywistości jest zupełnie odwrotnie. Podkłady poliuretanowe zaczynają zastępować podkłady lateksowe właśnie z tego powodu, że zmienne cykle zamrażania i rozmrażania sztucznej trawy powodują kruszenie się podkładu lateksowego czy osłabienie zakotwiczenia pęczka.

Dodatkowo przesyłam link ze strony innego producenta sztucznych, który posiada status FIFA PREFERRED PRODUCER i opisuje wyższość podkładu PU nad lateksowym – www.polytan.com/polycoat-coating/

W związku z powyższym jeszcze raz prosimy o dopuszczenie sztucznych traw z podkładem poliuretanowym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie sztucznej trawy z podkładem poliuretanowym.

Pytanie 3 z dnia 28.12.2020 r.

W związku z ogłoszonym powtórnie w/w przetargiem prosimy o dopuszczenie do przetargu traw z wagą włókna min 1500gr/m² i wagą całkowitą min. 2600gr/m² przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów wskazanych przez Zamawiającego.

Nadmieniamy, że dopuszczenie w/w parametrów nie wpłynie na pogorszenie jakości trawy a znacznie poszerzy krąg potencjalnych wykonawców co niewątpliwie korzystnie wpłynie na ostateczne rozstrzygnięcie przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania trawy syntetycznej o parametrach podanych w projekcie wykonawczym. Zamawiający nie obniży wymagań dotyczących wymienionych parametrów.

Pytanie 4 z dnia 29.12.2020 r.

Określony w projekcie wykonawczym przez Zamawiającego dokument nawierzchni składającej się z trawy syntetycznej oraz wypełnienia granulatem EPDM, które należy dostarczyć, a dokładniej podpunkt d) mówiący o dokumencie potwierdzającym spełnienie wymagań załącznika nr XVII i XVIII do rozporządzenia REACH oraz EN 71-3:2019 (migracja określonych pierwiastków) dotyczy granulatu, jest niemożliwy do otrzymania gdyż załącznik XVIII nie istnieje. Wnosimy o zmianę zapisu na Dostarczenie raportu z badań granulatu zgodnie z załącznikiem XVII do rozporządzenia REACH oraz EN-71:32019. Powyższy zapis reguluje ewentualne niejasności dotyczące wymaganego dokumentu a zarazem daje Zamawiającemu pewność iż oferowany granulata spełnia wymagane wytyczne. W związku z wymaganiami akredytacyjnymi dotyczącymi jednostki badawczej wnosimy o dopuszczenie raportu z badań w języku ang.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga spełnienia wymagań załącznika nr XVII do rozporządzenia REACH oraz EN 71-3:2019.

Zamawiający nie dopuszcza raportu z badań w języku angielskim.

Pytanie 5 z dnia 30.12.2020 r.

Proszę o dopuszczenie do przetargu trawy o poniższych parametrach:

Wysokość włókna min. 60 mm max. 62 mm;

Ilość pęczków min. 8 800/m²; Ilość

włókien min. 140 000/m²;

Waga całkowita min. 2 500 g/m²

Waga włókna min. 1 300 g/m²

Grubość włókna min. 275 mikronów;

Dtex min. 12 000;

Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min.75N/100 mm;

Wrywanie pęczka po starzeniu min. 60 N;

Typ trawy: monofil;

Rodzaj trawy: polietylen;

Trawa tuftowana lub tkana,

podkład latex

kształt włókna: X lub inny z rdzeniem;

Wypełnienie: piasek kwarcowy i granulata EPDM w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym.

Trawa posiada wszystkie badania wymagane przez Zamawiającego i uzyskała wiele certyfikatów FIFA.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby trawa syntetyczna spełniała wymogi, parametry opisane w projekcie wykonawczym.

Pytanie 6 z dnia 30.12.2020 r.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył całą posiadaną dokumentację projektową. Wykonawca jest zobowiązany we własnym zakresie ocenić warunki realizacji inwestycji i oszacować ich koszt.

Pytanie 7 z dnia 30.12.2020 r.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie za prace jest ryczałtowe. Wykonawca jest zobowiązany na etapie postępowania przetargowego przeanalizować ewentualne braki lub błędy w dokumentacji.

Określają to zapisy podane we wzorze umowy § 1 ust. 4 i 5 oraz § 8 ust. 2

Pytanie 8 z dnia 30.12.2020 r.

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wnosi zmian do wzoru umowy.

Pytanie 9 z dnia 30.12.2020 r.

Prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych w projekcie umowy:

§ 13 ust. 1 i 2 pkt.1 umowy z 10% na 5%.

§ 13 ust. 1 i 2 pkt.2 umowy z 0,5% na 0,2%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wnosi zmian do wzoru umowy.

Pytanie 10 z dnia 30.12.2020 r.

Prosimy o skrócenie terminów na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwów do projektu umowy o podwykonawstwo oraz do umowy o podwykonawstwo poświadczonej za zgodność z oryginałem z 14 na 7 dni. Skrócenie terminu wpłynie korzystnie na tempo prac na placu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wnosi zmian do wzoru umowy.

Pytanie 11 z dnia 30.12.2020 r.

Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Wykonawca nie ma obowiązku podawania nazwy podwykonawcy, jeśli jest na etapie wyboru podwykonawców.

Odpowiedź:

Wykonawca nie ma obowiązku podawania nazwy firmy na etapie postępowania przetargowego. Wyjątek stanowi, jeśli wykonawca powołuje się na zasoby podwykonawcy w celu spełnienia warunków postępowania.

Wykonawca ma obowiązek podania zakresu robót przeznaczonych dla podwykonawcy.

Pytanie 12 z dnia 30.12.2020 r.

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

Odpowiedź:

Zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

Niemniej Zamawiający może odmówić przyjęcia zgłoszenia gdy stwierdzi, że w dniu jego dokonania prace nie zostały zakończone.

Określa to § 2 ust. 3 wzoru umowy cyt. „Datą wykonania przedmiotu umowy jest data zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru robót (§ 9 ust. 5 umowy), o ile Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy na podstawie tego zgłoszenia.”

Ponadto Zamawiający informuje o przesunięciu terminu składania i otwarcia ofert z dnia

07.01.2021 r. na dzień **13.01.2021 r.** – składanie ofert do godz. 10:00, otwarcie ofert o godz. 11:00.

Zatwierdził

Zastępca Burmistrza

Dzielnicy Praga Południe

Adam Cieciora