



Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Urząd Dzielnicy Praga Południe

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Podskarbińska 6, 03-833 Warszawa, tel. (022) 33 80 717, faks (022) 33 80 767

wzp@pragapld.waw.pl, www.pragapld.waw.pl

Warszawa, dnia ...03.2011 r.

Nr spr. UD-VI-ZP/8/11

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dot.: odpowiedzi na pytania i modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **prace porządkowe – oczyszczanie gminnych ulic, placów oraz terenów otwartych na terenie Dzielnicy Praga Południe m st. Warszawy- UD-VI-ZP/8/11.**

W związku z wpłynięciem pytań dotyczących ww. postępowania Wydział Zamówień Publicznych przedstawia poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami Zamawiającego oraz modyfikację SIWZ.

Pytania – część I

1. *Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie powodu, dla którego Zamawiający żąda tak szerokiego spektrum odpadów, skoro z doświadczenia i wiedzy wykonawcy wynika iż w tego typu pracach porządkowych wykonywanych na terenie m. st. Warszawy, występują jedynie odpady o kodach 20 03 01 oraz 20 03 03? Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż pozostałe dzialnice w m. st. Warszawie nie wymagają posiadania zezwoleń na zbieranie i transport odpadów o innych kodach niż 20 03 01 oraz 20 03 03..*

Odp. Ponieważ ustawa z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) nakłada na Zamawiającego obowiązek usuwania z terenów gminnych wszelkich odpadów, nie tylko komunalnych, zaszła konieczność zawarcia umowy na usuwanie odpadów o szerokim spektrum kodów, co stanowi o charakterze tego postępowania. Dotychczasowe doświadczenia Zamawiającego potwierdzają taką potrzebę.

2. *Zamawiający żąda od Wykonawcy posiadania zezwoleń na zbieranie i transport wszystkich odpadów z grupy o kodzie 20, wśród których znajdują się kody 20 01 33* i 20 01 34, zawierające z kolei inne wymienione kody odpadów, tj. 16 06 01* i 16 02 11, zatem Wykonawca prosi o podanie przyczyny, dla której Zamawiający żąda zezwoleń na te same kody odpadów (różnią się jedynie źródłem pochodzenia), skoro wszystkie odpady pochodzą z tzw. podrzutów i naszym zdaniem wystarczy, że Wykonawca posiadać będzie zezwolenia w ramach kodów 20 01 33* i 20 01 34?*

Odp. Obowiązkiem Zamawiającego jest usuwanie odpadów bez względu na źródło pochodzenia, a więc musi mieć możliwość usunięcia tych odpadów, powstałych na przykład z likwidacji nielegalnej działalności lub nie wywiązywania się odpowiedzialnego podmiotu z ciążących na nim obowiązków ustawowych, w jak najkrótszym czasie, szczególnie

w przypadku prowadzenia długotrwałej procedury wyjaśniającej ich pochodzenie.

3. *Zamawiający żąda również od Wykonawcy posiadania decyzji administracyjnej wydanej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Warszawie dotyczącej prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i transportowaniu ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii I. Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza, aby przedstawić decyzję administracyjną wydaną przez Powiatowego Lekarza Weterynarii z innego miasta na terenie Województwa Mazowieckiego?*

Odp. Zamawiający oczekuje decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii bez względu na właściwość miejscową organu. Wydana decyzja musi uprawniać podmiot do prowadzenia w/w działalności na terenie Warszawy.

4. *Wykonawca prosi o uzasadnienie rozbieżności pomiędzy warunkiem postawionym przez Zamawiającego w postaci posiadania przez Wykonawcę zezwoleń w zakresie zbierania i transportu odpadów, a żądaniem przedstawienia w ofercie jedynie zezwolenia na transport odpadów (bez zbierania)?*

Zdaniem Wykonawcy Zamawiający bezpodstawnie wymaga posiadania zezwolenia zarówno na zbieranie jak i na transport wszystkich wymienionych odpadów skoro wystarczającym jest aby przedsiębiorca jedynie przemieścić odpad bezpośrednio z terenów objętych sprzątaniem do miejsca utylizacji bez potrzeby składowania (zbierania) na terenie prowadzonej działalności.

Odp. Obowiązująca od dnia 13.10.2005 r. nowelizacja ustawy o odpadach zmieniła definicję posiadacza odpadów w następujący sposób, iż za posiadacza odpadów rozumie się każdego, kto faktycznie włada odpadami z wyłączeniem prowadzącego działalność w zakresie transportu odpadów (art. 3 ust. 3 pkt 13 ustawy o odpadach). Znowelizowany art. 25 ust 3 ustawy o odpadach stanowi następująco, że w przypadku gdy posiadacz odpadu przekazuje odpad następnemu posiadaczowi odpadów, który ma zezwolenie na prowadzenie działalności m. in. w zakresie zbierania odpadów odpowiedzialność za gospodarowanie odpadów przenosi się na tego następnego posiadacza odpadów. Art. 25 ust. 4 stanowi natomiast, że zlecający usługę transportu odpadów jest obowiązany wskazać prowadzącemu działalność w zakresie transportu odpadów miejsce odbioru odpadów oraz posiadacza odpadów, do którego należy dostarczyć odpad. Reasumując firma, która posiada zezwolenie tylko i wyłącznie na transport odpadów nie jest następnym posiadaczem odpadów w myśl ustawy o odpadach, nie przyjmuje na siebie odpowiedzialności za gospodarowanie tymi odpadami a miejsce zdeponowania odpadów musi wskazać zlecający usługę transportu odpadów (w tym przypadku jest to Zamawiający).

Wobec powyższego sprawą drugorzędną jest moment przedstawienia zezwolenia na zbieranie odpadów a fakt jego posiadania. Niemniej ze względów porządkowych Zamawiający oczekuje przedstawienia obu w/w zezwoleń w ofercie.

Wobec powyższego Zamawiający niniejszym modyfikuje treść pkt. 16.5.2) SIWZ na:

- „2) aktualnego zezwolenia na zbieranie i transport odpadów obejmującego wszystkie odpady o kodach 20 i odpady o kodach 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 16 06 01, 16 02 11, 16 81 01, 16 81 02 ważnego co najmniej do 30 czerwca 2013 r. wydanego zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010**

roku Nr 185, poz. 1243).”

5. *W formularzu cenowym – zał. Nr 8 do SIWZ Zamawiający w pkt 7 kosztorysu zawarł pozycję: Inne nie ujęte prace porządkowe wg. pojawiających się potrzeb, np.: likwidacja nielegalnych siedlisk bezdomnych – prace w warunkach zagrożenia sanitarno-epidemiologicznego, usuwanie padłych zwierząt wraz z utylizacją, - usuwanie odpadów rozbiórkowych zawierających azbest wraz z utylizacją, - likwidacja pogorzeliisk, a za jednostkę rozliczeniową przyjął roboczogodzinę. Ujęte w tej pozycji odpady takie jak np. azbest czy padłe zwierzęta rozliczane są w praktyce z ilości Mg (utylizacja odpadów niebezpiecznych jest bardzo kosztowna) oraz jak w przypadku padłych zwierząt na podstawie wagi zwierząt, dlatego Wykonawca wnosi o zawarcie w kosztorysie przewidywanej ilości zbieranych odpadów niebezpiecznych oraz zmiany jednostki rozliczeniowej z roboczogodzin na jednostkę masy – kg/Mg lub jednostkę objętościową m³.*

Odp. Charakter prac ujętych w punkcie 7 kosztorysu został wyodrębniony ze względu na ich nietypowość i sporadyczność występowania, a więc właśnie przyjęcie jednostki rozliczeniowej z roboczogodzin pozwala na ich precyzyjne rozliczenie w perspektywie okresu trwania umowy. Ilość wywiezionych w ramach realizacji czynności wymienionych w pkt 7 odpadów, będzie rozliczona wg stawki za m³, jak w punkcie 3 kosztorysu.

6. *Zamawiający żąda od Wykonawcy posiadania zezwoleń w zakresie odbioru, zbierania i transportu odpadów w bardzo szerokim spektrum, poczym umieścił je w kosztorysie w jednej pozycji – pkt 3: Zbieranie, załadunek i wywóz na zwłokę różnego rodzaju odpadów. Z uwagi na to, że Wykonawca posiada wiedzę, iż utylizacja każdego z odpadów ma inną cenę, a kodów jest wiele, prosi o wyjaśnienie jakich konkretnie odpadów (podać kody) dotyczy wymieniona pozycja kosztorysu, gdyż tak ogólna forma formularza cenowego uniemożliwia dokonanie przez Wykonawców rzetelnej wyceny.*

Odp. W charakterze poniższego zamówienia jest usuwanie różnych odpadów w trybie interwencyjnym. Ich skład gatunkowy jest trudny do przewidzenia. Z dotychczasowego doświadczenia Zamawiającego wynika, że największy udział w ogólnej ilości odpadów zleczanych do usunięcia mają odpady komunalne zmieszane ok. 90%, natomiast pozostałe 10% stanowią odpady o różnych kodach. Wykonawca będzie rozliczany według jednej uśrednionej stawki za usunięcie odpadów (bez względu na kod odpadu usuwanego w ramach danego zlecenia). Zatem Zamawiający określił w kosztorysie przewidywaną sumaryczną ilość odpadów na podstawie wcześniej realizowanych umów, oraz kody odpadów, które mogą się pojawić do wywiezienia tak, aby Wykonawca mógł sam oszacować wysokość stawki zapewniającej mu opłacalność wykonania w ten sposób określonej usługi.

7. *W § 4 wzoru umowy brakuje ust. 2. Czy jest błąd w numeracji, czy Zamawiający nie zawarł tego pkt?*

Odp. Jest to błąd w numeracji, który zostanie skorygowany w umowie.

8. *§ 10 pkt 2 odnosi się do kar umownych, gdzie Zamawiający zamierza obciążać Wykonawcę karą w wysokości 0,2% łącznej kwoty brutto. Zdaniem Wykonawcy jest to kara niewspółmiernie wysoka, gdyż odnosi się do wartości brutto przeznaczonej na realizację trzyletniego zamówienia, a uchybienie, za które Wykonawca może zostać obciążony karą, jak np. niesprzątnięcie padłego*

zwierzęcia w określonym czasie, którego waga to 10 kg – usługa o wartości 200 zł, ma niską wartość. Zatem Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych w sposób, który będzie zapewniał współmierność wartości zaniedbanej czynności a poniesionej szkody, tj. aby kara umowna odnoszona była do wartości usługi, za niewykonanie której przysługiwała kara.

Odp. Zamawiający ustalając wysokość kary musi odnieść się nie tylko do bezpośredniego kosztu usługi, ale także do ewentualnych skutków jej niewykonania, np.: nie usunięcie w trybie natychmiastowym padłych ptaków w wyniku ptasiej grypy lub wścieklizny, czy też nie usunięcie podrzuconych na teren ogólnodostępny (bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia np. bawiących się dzieci) chemikaliów – stąd tak duża dotkliwość kary.

9. Wykonawca wnosi również o zamieszczenie w SIWZ załącznika określającego warunki techniczne wykonania oraz odbioru robót oraz wskazanie kryteriów, na podstawie których prace będą odbierane, gdyż jest to informacja niezbędna, aby nie powstały rozbieżności w ocenie wykonania.

Odp. Jak w punkcie 10 do pytań – część II.

10. W SIWZ brakuje również załącznika zawierającego powierzchnie terenów, na których ma być realizowana usługa koszenia traw i chwastów, zatem Wykonawca wnosi o wprowadzenie takiego załącznika oraz określenie krotności wskazanych koszeń.

Odp. Ponieważ w tym zamówieniu koszenie traw i chwastów stanowi element sprzątnięcia i wykonywane będzie jako czynność przy wykonywaniu zbierania zanieczyszczeń a więc nie istnieje wykaz koszonych terenów a tym bardziej krotność koszeń. Zamawiający natomiast podał w kosztorysie przewidywaną powierzchnię jaka może być objęta tymi pracami co pozwala na precyzyjne ich skalkulowanie.

11. Załącznik nr 4 do umowy – Wykaz dróg – nie zawiera informacji o długości poszczególnych ulic oraz o tym, które ulice posiadają bezpieczniki. Wykonawca wnosi o uzupełnienie SIWZ i załącznika o wskazane informacje.

Odp. W załączniku nr 8 w poz. 1 jest podana cała powierzchnia ulic w m² wraz z krotnością do oczyszczania. Niemniej Zamawiający w terminie późniejszym dołączy do SIWZ załącznik z wykazem ulic i ich długościami. Dodatkowa informacja w tej sprawie ujęta jest w odpowiedzi 13) na pytania – część II, co w pełni określa skalę zadania do wykonania.

Pytania – część II - treść pytań znajduje się w załączniku do niniejszego pisma

Odpowiedzi:

1. Zamawiający nie przewiduje zorganizowania zebrania Wykonawców. Szczegółowe informacje można uzyskać telefonicznie w Wydziale Ochrony Środowiska Urzędu u podinspektora p. Tomasza Matuszaka tel. 22 338 0 710.
2. Zamawiający przewiduje możliwość przestawienia ok. 10 szt. koszy rocznie. Kosze mogą być przewożone samochodem. Ze względu na sporadyczny charakter tej usługi, Wykonawca powinien wkalkulować ten koszt w bieżącą obsługę opróżniania koszy.

3. Wymiana wkładów do koszy dotyczy ok. 40% ich ilości przez cały czas trwania umowy i Wykonawca także powinien w kalkulować ten koszt w bieżącą obsługę opróżniania koszy.
4. Tak.
5. Błąd w numeracji – tak jak odpowiedź pkt 7 pytań z części I.
6. Zlecenie telefoniczne będzie potwierdzone w formie pisemnej co zostało określone w §4 pkt 1 projektu umowy. Odbiór wykonanych prac odbywać się będzie w terenie przez przedstawiciela Zamawiającego przy udziale przedstawiciela Wykonawcy z tym, że Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia gotowości do odbioru.
7. Zamawiający nie przewiduje kontaktu całodobowego z koordynatorem, a więc i kar za jego brak.
8. Wykonanie usług w trybie interwencyjnym wymaga codziennego kontaktu przedstawiciela Zamawiającego z przedstawicielem Wykonawcy. Biorąc pod uwagę ewentualne skutki niewykonania zadania z powodu braku kontaktu Zamawiającego z Wykonawcą np.: nie usunięcie odpadów zagrażających zdrowiu i życiu ludzi, Zamawiający przewidział rygorystyczne podejście do tego zagadnienia. Zarzut uprzywilejowanej pozycji Zamawiającego nie ma tu zastosowania, bowiem to w interesie Zamawiającego, leży powiadomienie Wykonawcy o każdej zmianie numeru telefonu koordynatora reprezentującego Zamawiającego.
9. Jak w pkt 8 odpowiedzi na pytania – część I.
10. Sposób odbioru wykonanych prac przedstawiony jest w § 4 projektu umowy. Koszty odbioru w tym: przewiezienie przedstawiciela Zamawiającego na miejsce wykonanych prac podlegających odbiorowi i z powrotem, sporządzenie kosztorysu powykonawczego prac i przygotowanie protokołu odbioru w 3-ech egz. (wzór protokołu stanowi załącznik nr 3 do umowy) w tym 2 egz. dla Zamawiającego w oryginale, stanowią element zleconej pracy, a więc powinny być w kalkulowane w ceny jednostkowe poszczególnych czynności podlegających wycenieniu. Zamawiający rozlicza wykonane prace za konkretnie wykonane czynności, które każdorazowo zostaną wymienione w zleceniu np.: wywieziono określoną ilość śmieci, lub skoszono określoną ilość ar nieużytków, a więc nie ma mowy o dowolności oceny wykonanych prac.
11. Tak może być, przy czym winno być dostarczone na początku okresu objętego ubezpieczeniem.
12. § 10 ust.1 ma właściwy zapis odsyłając do § 4 ust. 4.
13. Zamawiający generalnie zleca każdorazowo oczyszczanie wszystkich ulic gminnych w Dzielnicy. W przypadku konieczności zlecenia oczyszczania pojedynczej ulicy w zleceniu zostanie przedstawiony obmiar zleconych prac. Niemniej Zamawiający w terminie późniejszym wprowadzi do kosztorysu powierzchnie opasek i zatok parkingowych podlegających odchwaszczaniu jako oddzielną pozycję kosztorysową, z prośbą o podanie ceny jednostkowej za wykonanie tej czynności za 1 m².
14. Nie ma tu rozbieżności. Na podstawie dotychczasowego doświadczenia Zamawiający planuje wykonanie tej usługi codziennie, a także do porównania ofert konieczne jest podanie krotności jednoznaczne. W przypadku potrzeby innej krotności opróżnień w danym okresie będzie to miało odzwierciedlenie w zleceniach.
15. Zamawiający podał przewidywaną ogólną powierzchnię do koszenia co pozwala by wszyscy Wykonawcy mogli złożyć porównywalne oferty. Koszenie jest w przypadku tego zamówienia elementem sprzątnania a sprzątnania będą wykonywane w trybie interwencyjnym, co wynika

z charakteru tego zamówienia, a więc nie ma stałych miejsc ani też ilości koszeń. O ile Wykonawcy są zainteresowani oględzinami terenów najczęściej zleczanych do koszenia, to do nich należą: tereny wzdłuż ulicy Dudziarskiej, Kozia Górka, teren pomiędzy ulicą Bora Komorowskiego-Marokańską-Wałem Miedzeszyńskim, czy też pomiędzy ulicami Majdańską-Kruszewskiego-Czapelską-Igańską. W trzecim roku wykonywania umowy, umową nie jest objęty cały okres wegetacyjny, stąd Zamawiający przewidział zdecydowanie mniejszą powierzchnię do koszenia.

16. Rzeczywiście obecnie nie ma już ul. Anińskiej – zmieniono nazwę ulicy na Jana Nowaka-Jeziorańskiego. Zostanie to ujęte w poprawionym załączniku do umowy.
17. Tak, otrzyma.
18. Jak w punkcie 6 odpowiedzi na pytania –część I.

Ponadto Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w następujący sposób:

- pkt 10 ppkt 1 SIWZ na następującą treść:
„1. Przedmiotem zamówienia są prace porządkowe – oczyszczanie gminnych ulic, placów oraz terenów otwartych na terenie Dzielnicy Praga Południe m. st. Warszawy w okresie od 01.07.2011 r. do 30.06.2013 r. w zakresie:”
- pkt 11 SIWZ na następującą treść:
„Termin realizacji prac - od dnia 01.07.2011 r. do 30.06.2013 r.”
Powyższe zmiany dotyczą również opisu przedmiotu zamówienia na stronie tytułowej SIWZ oraz w załącznikach do SIWZ.
- pkt. 16 ppkt 5.2) SIWZ na następującą treść:
„2) aktualnego zezwolenia na zbieranie i transport odpadów obejmującego wszystkie odpady o kodach 20 i odpady o kodach 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 09, 16 06 01, 16 02 11, 16 81 01, 16 81 02 ważnego co najmniej do 30 czerwca 2013 r. wydanego zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 roku Nr 185, poz. 1243).”
- pkt 23 SIWZ poprzez dodanie pkt. 5a o następującej treści:
„5a. W przypadku uzyskania przez dwie lub więcej ofert takiej samej najwyższej punktacji Zamawiający uzna za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy, który złożył postąpienie jako pierwszy.”

Wszelkie ww. zmiany SIWZ wraz z załącznikami dotyczą również opublikowanych ogłoszeń o niniejszym zamówieniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przesuwa termin składania ofert wraz z terminem wnoszenia wadium z dnia 04.04.2011 r. na dzień 21.04.2011 r. do godz. 10.00. Otwarcie ofert odbędzie się dnia 21.04.2011 r. o godz. 12.00.

Przewodniczący
Komisji Przetargowej

NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska
dla Dzielnicy Praga Południe
Gwadera
Elżbieta Kiedrowicz-Gwadera
-2891-

NACZELNIK
Urzędu Miejskiego Publicznych
Zaopiekowania Praga Południe

Jan Kucharski
-2426-

Pytania – część II -

1. W rozdziale 4 SIWZ jest zapis, że Wykonawca powinien dokonać oględzin terenu i jego otoczenia oraz uzyskać wszelkie niezbędne informacje co do ryzyka, trudności i wszelkich innych okoliczności, jakie mogą wystąpić w trakcie realizacji zamówienia, w celu prawidłowego sporządzenia oferty. Czy Zamawiający przewiduje zorganizowanie zebrania wykonawców w celu określenia z jakim ryzykiem i trudnościami Wykonawcy mogą mieć do czynienia?
2. W rozdziale 10 SIWZ „Przedmiot zamówienia” oraz „Umowie” Zamawiający podaje, że Wykonawca będzie „przestawiał betonowe kosze w miejsca inne niż dotychczasowe”. Ile takich koszy będzie przestawianych? Czy kosze będą wymagały przewożenia samochodem? Jak będzie rozliczana ta usługa? Dlaczego Zamawiający nie ujął tej pozycji w kosztorysie stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ.
3. W rozdziale 10 SIWZ „Przedmiot zamówienia” oraz „Umowie” Zamawiający podaje, że Wykonawca będzie uzupełniał wkłady metalowe betonowych koszy. Ile sztuk Zamawiający przewiduje do uzupełnienia? Jak będzie rozliczana ta usługa? Dlaczego Zamawiający nie ujął pozycji zakupu wkładów do koszy w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ?
4. W §3 ust. 2 Umowy Zamawiający podaje, że potwierdzenie zakończenia prac nastąpi protokołem końcowym odbioru przedmiotu umowy. Czy odbiór końcowy nastąpi na podstawie informacji zawartych w protokołach częściowych?
5. W §4 Umowy brakuje ust. 2, dlaczego?
6. W §4 ust. 4 Umowy jest zapis, że Zamawiający „czyni w protokole odbioru wzmiankę o wadach i wzywa Wykonawcę do ich usunięcia. Wezwanie może być dokonane telefonicznie.” Czy to oznacza, że wykonane przez Wykonawcę zlecone usługi nie będą odbierane komisyjnie? W jakiej formie nastąpi odbiór? Jeżeli Zamawiający dokonuje zgłoszenia telefonicznie to czy będzie ono potwierdzone

na piśmie w późniejszym terminie? Jest to ważne gdyż Zamawiający zamierza naliczać kary umowne a zgłoszenie telefoniczne „nie zostawia śladu”.

7. W §5 ust. 2 Umowy podany jest koordynator prac ze strony Zamawiającego. Czy kontakt z koordynatorem jest całodobowy? Jakie Zamawiający przewiduje kary w przypadku braku kontaktu ze strony koordynatora?

8. W §5 ust. 2 Umowy Zamawiający wymaga od Wykonawcy zgłaszania każdej zmiany numeru kontaktowego w trybie natychmiastowym, w przeciwnym wypadku będzie to traktowane jako rażące niewykonanie umowy. Takie obostrzenie skutkuje możliwością rozwiązania umowy przez Zamawiającego na podstawie §13 a w dalszej kolejności naliczeniu dotkliwych kar umownych. Taki zapis jest wyjątkowo niekorzystny dla Wykonawców. Ponadto potwierdzenia zmiany numeru powinno być potwierdzone na piśmie w późniejszym terminie. Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej wymagając obowiązku informowania o zmianach tylko od Wykonawcy.

9. Zamawiający wymaga od Wykonawcy czasu reakcji na zgłoszone zlecenia do 30 minut od telefonicznego powiadomienia. W warunkach Warszawskich a w szczególności zimą taki czas reakcji może być niemożliwy do wykonania. Zamawiający nalicza zbyt wygórowane kary za nieprzystąpienie Wykonawcy do wykonywania prac porządkowych czy usuwania wad w w/w czasie. Przy założeniu, że łączna kwota wynagrodzenia wykonawcy za 2,5 roku wynosi 2 mln złotych brutto Zamawiający naliczy odpowiednio 2 000 złotych lub 4 000 złotych. Czy Zamawiający w związku z powyższym nie zmieniłby wysokości kar np. 0,1% lub 0,2% od wartości umowy za dany rok oraz czasu reakcji na zgłoszenie?

10. W §6 ust. 5 Umowy Zamawiający Wymaga przedstawienia wraz z fakturą VAT protokołu odbioru. Skąd Wykonawca będzie miał ten protokół? Jak będą odbierane prace zlecone? Czy będzie zwoływana komisja? Jaki będzie skład komisji? Jakie są warunki techniczne wykonania i odbioru robót. Wnosimy o wskazanie kryteriów, na podstawie których komisja dokona odbioru? Kto ponosi koszty zwołania komisji? Jak będą odbierane prace po usunięciu wad? W ilu egzemplarzach będzie sporządzany protokół odbioru? Czy Zamawiający wymaga dostarczenia protokołu odbioru w oryginale? Zaznaczamy, że brak wytycznych dotyczących wykonania i odbioru robót zleconych daje niczym nieograniczoną dowolność oceny wykonania prac przez Zamawiającego a tym samym naliczania kar.

11. W §7 ust. 1 Umowy Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności na pełen okres i wartość przedmiotu umowy, przez cały czas trwania umowy. Czy polisa ma obejmować wszystkie trzy lata oraz łączną wartość kontraktu? Czy może być na każdy rok z osobna w wysokości wartości umowy na dany rok? Należy zaznaczyć, że towarzystwa ubezpieczeniowe najczęściej wydają polisy na okres 1 roku.

12. §10 ust. 1 Umowy błędnie odsyła do §4 ust. 4, powinno być §4 ust. 1 Umowy.

13. W kosztorysie ofertowym w pkt. 1 tabeli Zamawiający określił powierzchnię ulic w m². Jak Zamawiający będzie rozliczał czyszczenie poszczególnych ulic jeśli nie określił ich powierzchni?

Wnosimy o podanie powierzchni poszczególnych ulic lub długości i szerokości poszczególnych ulic. Ponadto Zamawiający powinien też określić, które z wymienionych ulic mają opaski chodnikowe i zatoki.

14. W §1 ust. 2 lit. a Umowy Zamawiający podaje, że kosze będą opróżniane z częstotliwością dostosowaną do bieżących potrzeb natomiast w kosztorysie ofertowym w pkt. 2 Zamawiający określił krotność, sugerując tym samym, że kosze będą opróżniane codziennie. Wnosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

15. W pkt. 4 kosztorysu ofertowego Zamawiający określił pozycję koszenia traw. Pierwszego roku Wykonawca skosi 140ha, drugiego 150ha a trzeciego 20ha. Skąd taka rozbieżność w powierzchni? Czy powierzchnia terenu nieużytków jest zmienna w Dzielnicy? Ile razy w roku będą koszone nieużytki? Gdzie znajdują się te nieużytki? Jak Wykonawca ma dokonać oględzin terenu skoro nie wie, w którym miejscu znajdują się nieużytki, jakie są ich poszczególne powierzchnie oraz ile razy w roku będzie je kosił? Taki zapis w kosztorysie uniemożliwia Wykonawcy rzetelną wycenę oferty oraz narusza dyspozycję art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

16. W załączniku 11 do SIWZ Zamawiający wymienia w poz. 171 ul. Rechniewskiego na odcinku od ul. Umińskiego do ul. Anińskiej. Gdzie jest ul. Anińska?

17. Załącznik nr 12 Mapa jest bardzo nieczytelny, nie wszystkie lokalizacje 150 koszy są możliwe do odczytania. Czy Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, jako najkorzystniejsza otrzyma dokładniejszą mapę ukazującą wszystkie lokalizacje koszy?

18. Zamawiający żąda od Wykonawcy posiadania zezwoleń na odbiór, zbieranie i transport wszystkich odpadów o kodach z grupy 20. Zatem przekonani jesteśmy, że zamawiający posiada wiedzę jakie odpady (z grupy 20) i ilości są zbierane z terenu dzielnicy. Z uwagi na to, że jest to szeroki zakres, Wykonawca żąda, aby Zamawiający podał, jakie ilości poszczególnych odpadów zostały odebrane w ramach ostatniej umowy, której przedmiotem była realizacja tożsamyh prac.

Pomoże to wykonawcy w określeniu kosztów utylizacji i zebrania oraz prawidłowego skosztorysowania w formularzu ofertowym.