

P. T. Kuchawski - Burmistrz Dzielnicy
 P. M. Karponia - Z-ca Burmistrza
 P. A. Guegnótko - Z-ca Burmistrza
 P. J. Gwoździński - Naczelnik WAG
 P. M. Bysiak - WZP



Warszawa, 28 sierpnia 2008 r.

Wykonawca:

Call Center Poland S.A. do dnia 5 września 2008 r.
 ul. Marynarska 11
 02-674 Warszawa

28.08.2008

Jan Kucharski
 -2426-

Zamawiający:

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
 Urząd Dzielnicy Praga Południe
 ul. Grochowska 274
 03-841 Warszawa

Dotyczy: świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej w budynkach Urzędu m.st. Warszawy – Urzędu Dzielnicy Praga Południe przy ulicy Grochowskiej 274 oraz ul. Podskarbińskiej 6

Protest Wykonawcy

Call Center Poland S.A. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Marynarskiej 11 zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000057919, na podstawie przepisów art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. Zm.) składa protest na czynności Zamawiającego – Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy Urząd Dzielnicy Praga Południe – podjęte w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej w budynkach Urzędu m.st. Warszawy – Urzędu Dzielnicy Praga Południe przy ulicy Grochowskiej 274 oraz ul. Podskarbińskiej 6 – numer sprawy: UD-VI-ZP/61/08

Zarzucamy Zamawiającemu naruszenie przepisu:

1. art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez nie odrzucenie oferty NETIA S.A. na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o cenach;

Strona 1/3



2. art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez wybór oferty podlegającej odrzuceniu;

Postępowanie Zamawiającego jest naruszeniem naszego interesu prawnego ze względu na pozbawienie możliwości uzyskania zamówienia, poprzez wybór przez Zamawiającego oferty podlegającej odrzuceniu. W przypadku prawidłowego, zgodnego z obowiązującym prawem postępowania przetargowego, Call Center Poland S.A. uzyskałoby zamówienie publiczne.

W związku z powyższym protest jest w pełni zasadny.

Wnosimy o:

1. Unieważnienie czynności Zamawiającego polegających na wyborze najkorzystniejszej oferty w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym;
2. Odrzucenie oferty NETIA S.A. zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8, ustawy Prawo zamówień publicznych;
3. Powtórzenia czynności badania i oceny ofert;
4. Dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty na zasadach określonych w SIWZ i ustawie Prawo zamówień publicznych.

W dniu 26 sierpnia 2008 r. protestujący otrzymał zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty. Niniejszy protest został więc wniesiony w terminie określonym w art. 180 ust 2. ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Oferta złożona przez NETIA S.A. jest sprzeczna z SIWZ, w związku z brzmieniem art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz.U. Nr 97, poz. 1050, ze zm.).

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ określił formularz – kalkulacja cenowa do przetargu nieograniczonego na usługi telekomunikacyjne. NETIA S.A. zaoferowała następujące ceny jednostkowe netto:

Strona 2/3



1. Cena za jedną minutę połączenia lokalnego: 0,03 zł
 2. Cena za jedną minutę połączenia do sieci międzystrefowej: 0,04
 3. (...)
 4. (...)
11. Opłata jednorazowa za przeniesienie jednego numeru: 0,00


Zamawiający wymagał podania łącznej ceny brutto oraz cen jednostkowych, obejmujących opłaty jednorazowe m.in. za przeniesienie numerów Zamawiającego. NETIA S.A. zaoferowała ceny jednostkowe oraz łączną opłatę za przeniesienie 6 numerów w wysokości 0,00 zł (zero złotych), co jest sprzeczne z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz.U. Nr 97, poz. 1050, ze zm.). Wykonawca nie może zaoferować usługi, za którą nie pobierze opłaty. Najniższą, zgodną z prawem, ceną jaką można zaoferować aby nie narazić się na zarzut bezpłatnego świadczenia usługi jest 0,01 zł. Potwierdzenie stanowiska Call Center Poland S.A. można znaleźć w wyroku arbitrów sygn. akt UZP/ZO/0-1611/05.

Rozumiemy wybór dokonany przez Zamawiającego, oferty firmy NETIA S.A., która prezentuje najatrakcyjniejszą cenę wykonania zamówienia. Prosimy jednak wziąć pod uwagę fakt, iż łamię ona zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Rygorystyczne zapisy prawne, często nie pozwalają Zamawiającym na wybór oferty najlepszej cenowo. Niezaprzeczalnym jest jednak fakt, iż jest to błąd, który eliminuje ofertę NETIA S.A. z postępowania przetargowego.

Pragniemy także zwrócić uwagę, iż oferta Call Center Poland S.A., która w drodze lekkiego uchybienia nie została wybrana jako najkorzystniejsza z nie odrzuconych ofert, pozwoli w stosunku do zaplanowanego przez Państwa budżetu na oszczędność 420 000 zł.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż niniejszy protest jest w pełni zasadny i wnosimy jak na wstępie.

Call Center Poland S.A. zwraca się z prośbą o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr fax 022 444 0 400

PREZES ZARZĄDU
CALL CENTER POLAND S.A.

Rafał Dymian

Strona 3/3