



POLCOURT

budowa i wyposażenie
obiektów sportowych

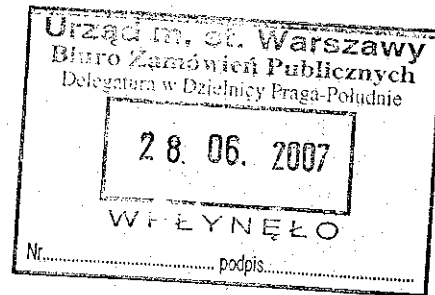
09-500 Gostynin
ul. Floriańska 11
tel./fax: (0-24) 235-42-39
tel./fax: (0-24) 235-34-51

01-510 Warszawa
ul. Generata Zajączka 11, lok. C7
tel./fax: (0-22) 314 66 50/8
fax: (0-22) 314 66 59

e-mail: polcourt@tenis.com.pl
www.tenis.com.pl

Warszawa, 2007-06-28

ZAMAWIAJĄCY : MIASTO STOŁECZNE WARSZAWA
DZIELNICA PRAGA POŁUDNIE
UL. GROCHOWSKA 274
03-841 WARSZAWA



PROTESTUJĄCY : F.W. „POLCOURT” Marek Piotrowicz,
ul. Floriańska 11,
09-500 Gostynin,
tel. (22) 314 66 50 fax. (22) 314 66 59

Dotyczy:

„Przetargu nieograniczonego na: Budowa boisk na terenie Szkoły Podstawowej Nr 143 przy Al. Stanów Zjednoczonych 27 w Warszawie”

Na podstawie art. 180 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) w imieniu F.W. „POLCOURT” Marek Piotrowicz z siedzibą w Gostyninie składam niniejszym protest na czynność Zamawiającego w postępowaniu o zamówienie publiczne na **„budowę boisk na terenie Szkoły Podstawowej Nr 143 przy Al. Stanów Zjednoczonych 27 w Warszawie”**

Po wnikliwym zapoznaniu się z ogłoszeniem oraz SIWZ z dnia 21.06.2007 r. Zamawiającemu zarzucam naruszenie:

1. art. 7 ust. 1 poprzez przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji
2. art. 29 ust. 2 poprzez takie opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia uczciwą konkurencję oraz opisem cech wskazując konkretny produkt, tym samym utrudniając innym przedsiębiorcom pozyskanie zamówienia, co narusza interes skarżącego



POLCOURT

budowa i wyposażenie
obiektów sportowych

09-500 Gostynin
ul. Floriańska 11
tel./fax: (0-24) 235-42-39
tel./fax: (0-24) 235-34-51

01-510 Warszawa
ul. Generała Zajączka 11, lok. C7
tel./fax: (0-22) 314 66 50/8
fax: (0-22) 314 66 59

e-mail: polcourt@tenis.com.pl
www.tenis.com.pl

3. działanie niezgodne z dyrektywami UE dotyczącymi zamówień publicznych, przejawiające się w żądaniu konkretnego i oznaczonego produktu jakim jest nawierzchnia syntetyczna

Wniesienie protestu w dniu 28.06.2007 roku następuje z zachowaniem terminu ustawowego, albowiem:
▪ ogłoszenie w BZP ukazało się w dniu 21.06.2007r.

Firma Polcourt poniosła uszczerbek prawny, w rozumieniu art. 179 ust. 1, gdyż pobierając specyfikację istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, liczy na uzyskanie zamówienia, a w tym stanie faktycznym na podstawie naruszenia ww. przepisów Prawa Zamówień Publicznych przez Zamawiającego uniemożliwia mu uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

Mając na uwadze naruszenie przepisów Prawa zamówień publicznych przez Zamawiającego, protestujący wnosi o:

- uwzględnienie protestu
- skreślenie wymagania spełnienia konkretnych parametrów technicznych dla nawierzchni typu sztuczna trawa.
- dopuszczenie do przetargu traw syntetycznych nie ograniczających konkurencji poprzez skreślenie parametru ciężaru całkowitego min. 2 750 gr/m² oraz dopuszczenie traw o gęstości od 80000 włókien/m²
- W przypadku udokumentowania wady prawnej w niniejszym postępowaniu unieważnienie postępowania na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 1 pkt. 5 i 6

UZASADNIENIE

I.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W świetle art. 29 ust. 1 ww. ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i



POLCOURT

budowa i wyposażenie
obiektów sportowych

09-500 Gostynin
ul. Floriańska 11
tel./fax: (0-24) 235-42-39
tel./fax: (0-24) 235-34-51

01-510 Warszawa
ul. Generała Zajączka 11, lok. C7
tel./fax: (0-22) 314 66 50/8
fax: (0-22) 314 66 59

e-mail: polcourt@tenis.com.pl
www.tenis.com.pl

okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ustęp drugi tego przepisu stanowi natomiast, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Treść powyższych przepisów jednoznacznie wskazuje, iż przy sporządzaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie można żądać przedmiotu zamówienia w sposób, który wskazywałby na konkretny produkt czy wykonawcę. Nieprawidłowe jest również żądanie indywidualnie oznaczonego produktu i niedopuszczenie produktów o porównywalnych parametrach.

W Opisie Technicznym Zamawiający opisał nawierzchnię syntetyczną w następujący sposób:

Projektuje się pokrycie boiska nawierzchnią z trawy syntetycznej o minimalnych parametrach:

Przeznaczenie: siatkówka, mini piłka nożna

- wysokość całkowita nawierzchni: min. 17 mm
- **gęstość (ilość włókien/m²): min. 100 600,**
- **ciężar całkowity: min. 2 750 gr/m²**
- rodzaj włókna: polipropylenowe, fibrylowane, proste
- Dtex: min. 8800
- wypełnienie: piasek kwarcowy
- kolor nawierzchni: zielony (wg rys. 5.5)

Linie: wklejone w nawierzchnie białe: piłka ręczna, żółte: siatkówek

Parametrem, który wskazuje na ograniczanie konkurencyjności jest ciężar całkowity (minimum 2750 gr/m²). Wymaganie akurat takiego parametru jest nie uzasadnione z punktu widzenia ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ nie jest on parametrem mającym jakikolwiek wpływ na parametry użytkowe nawierzchni typu sztuczna trawa. Ciężar całkowity jest po prostu parametrem, jaki można brać pod uwagę w aspekcie transportu i instalacji nawierzchni. To czy trawa będzie ważyła 2 750 czy 2 000 g/m² nie ma żadnego znaczenia dla jej funkcjonalności – po jej ułożeniu i tak jest zasypywana piaskiem kwarcowym.

Zawyżonym parametrem jest również gęstość trawy syntetycznej, ponieważ trawy syntetyczne o wysokości całkowitej 17 mm mają gęstość w większości od 70 000 do 100 000 włókien/m². Natomiast ustalenie parametru na poziomie 100 600 wskazuje konkretny produkt, a wprowadzenie zapisu min. 100 600 ma na celu tylko pozorne dopuszczenie innych nawierzchni co jest nie zgodne z art. 7 ust. 1 ustawy PZP.



POLCOURT

budowa i wyposażenie
obiektów sportowych

09-500 Gostynin
ul. Floriańska-11
tel./fax: (0-24) 235-42-39
tel./fax: (0-24) 235-34-51

01-510 Warszawa
ul. Generała Zajączka 11, lok. C7
tel./fax: (0-22) 314 66 50/8
fax: (0-22) 314 66 59

e-mail: polcourt@tenis.com.pl
www.tenis.com.pl

W związku z powyższym Zamawiający powinien dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do zamówienia. Dlatego bardzo istotną czynnością

Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla Zamawiającego kluczowe znaczenie, jednakże katalog tych cech powinien być ze wszelkich miar uzasadniony.

Podkreślić należy, że już samo zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji, a nie jej wystąpienie pozwala stwierdzić nieprawidłowość w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczność z prawem.

Mając na uwadze treść art.7 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i pozostałych przepisów ustawy odnoszących się do zagadnienia zasady uczciwej konkurencji można stwierdzić, że działania Zamawiającego podejmowane w toku przygotowania oraz przeprowadzenia powinny być ukierunkowane zasadniczo na zachowanie zasady równego dostępu do zamówienia.

Wobec powyższego wnosimy o dopuszczenie do przetargu traw syntetycznych nie ograniczających konkurencji poprzez skreślenie parametru ciężaru całkowitego min. 2 750 gr/m² oraz dopuszczenie traw o gęstości od 80000 włókien/m²

Przedstawione stanowisko jest zgodne z orzecnictwem zespołu arbitrów. Nawierzchni sportowej nie wolno opisywać za pomocą parametrów technicznych, które spełnia tylko jedna nawierzchnia. Jest to istotne ograniczenie konkurencyjności postępowania. Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 15.12.2006r, sygn. akt UZP/ZO/0-2926/06.

W ocenie protestującego, posiadającego rozległą wiedzę w zakresie dotyczącym wykonywania inwestycji porównywalnych z inwestycją będącą przedmiotem niniejszego postępowania, wprowadzenie przez Zamawiającego opisanych powyżej wymagań NIE JEST W JAKIMKOLWIEK STOPNIU UZASADNIONE.

Wykonanie zamówienia przy zastosowaniu innych materiałów w równym stopniu gwarantuje zachowanie wszelkich parametrów użytkowych i



POLCOURT

budowa i wyposażenie
obiektów sportowych

09-500 Gostynin
ul. Floriańska 11
tel./fax: (0-24) 235-42-39
tel./fax: (0-24) 235-34-51

01-510 Warszawa
ul. Generała Zajączka 11, lok. C7
tel./fax: (0-22) 314 66 50/8
fax: (0-22) 314 66 59

e-mail: polcourt@tenis.com.pl
www.tenis.com.pl

funkcjonalnych i nie wprowadza jakiegokolwiek zagrożenia dla prawidłowego wykonania zamówienia.

II.

Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Celem takiej regulacji jest zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych oraz zapobieżenie dwóm niekorzystnym zjawiskom: zmowie Zamawiającego z producentem i preferowaniu dystrybutorów konkretnego producenta. Wykonawcy muszą mieć możliwość konkurowania nie tylko ceną, ale i oferowanymi produktami.

V.

Reasumując doznaliśmy uszczerbku prawnego wskutek czynności zamawiającego tj. poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji.

Wobec powyższego i wnosimy jak na wstępie.

Niniejszy protest jest uzasadniony interesem prawnym Protestującego i złożony został w terminie.

POLCOURT
FIRMA WIELOBRANŻOWA
MAREK PIOTROWICZ
09-500 Gostynin, ul. Floriańska 11
Tel. (22) 314 66 50; (24) 235 42 39
NIP 775-000-93-74, Regon 810039406

Z poważaniem,
F.W. POLCOURT
Marek Piotrowicz
WŁAŚCICIEL